

## Texto

### **Elogio de la lectura y la ficción Discurso Nobel**

7 diciembre de 2010

Aprendí a leer a los cinco años, en la clase del hermano Justiniano, en el Colegio de la Salle, en Cochabamba (Bolivia). Es la cosa más importante que me ha pasado en la vida. Casi setenta años después recuerdo con nitidez cómo esa magia, traducir las palabras de los libros en imágenes, enriqueció mi vida, rompiendo las barreras del tiempo y del espacio y permitiéndome viajar con el capitán Nemo veinte mil leguas de viaje submarino, luchar junto a d'Artagnan, Athos, Portos y Aramis contra las intrigas que amenazan a la Reina en los tiempos del sinuoso Richelieu, o arrastrarme por las entrañas de París, convertido en Jean Valjean, con el cuerpo inerte de Marius a cuestas.

La lectura convertía el sueño en vida y la vida en sueño y ponía al alcance del pedacito de hombre que era yo el universo de la literatura. Mi madre me contó que las primeras cosas que escribí fueron continuaciones de las historias que leía pues me apenaba que se terminaran o quería enmendarles el final. Y acaso sea eso lo que me he pasado la vida haciendo sin saberlo: prolongando en el tiempo, mientras crecía, maduraba y envejecía, las historias que llenaron mi infancia de exaltación y de aventuras.

Me gustaría que mi madre estuviera aquí, ella que solía emocionarse y llorar leyendo los poemas de Amado Nervo y de Pablo Neruda, y también el abuelo Pedro, de gran nariz y calva reluciente, que celebraba mis versos, y el tío Lucho que tanto me animó a volcarme en cuerpo y alma a escribir aunque la literatura, en aquel tiempo y lugar, alimentara tan mal a sus cultores. Toda la vida he tenido a mi lado gentes así, que me querían y alentaban, y me contagiaban su fe cuando dudaba. Gracias a ellos y, sin duda, también, a mi terquedad y algo de suerte, he podido dedicar buena parte de mi tiempo a esta pasión, vicio y maravilla que es escribir, crear una vida paralela donde refugiarnos contra la adversidad, que vuelve natural lo extraordinario y extraordinario lo natural, disipa el caos, embellece lo feo, eterniza el instante y torna la muerte un espectáculo pasajero.

Mario Vargas Llosa: Premio Nobel

[http://www.nobelprize.org/nobel\\_prizes/literature/laureates/2010/vargas\\_llosa-lecture\\_sp.pdf](http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/literature/laureates/2010/vargas_llosa-lecture_sp.pdf)

1. ¿Ante qué tipo de texto nos encontramos?
2. Resume el texto en una sola oración.
3. Según el autor, ¿qué es lo más importante que le ha ocurrido en la vida?
  - a. Escribir.
  - b. Conocer a su mujer.
  - c. Tener hijos.
  - d. Aprender a leer.

4. ¿Qué tipo de recurso literario formal es «La lectura convertía el sueño en vida y la vida en sueño»?
- Paralelismo.
  - Polisíndeton.
  - Anáfora.
  - Onomatopeya.
5. ¿Y desde el punto de vista semántico?
- Paradoja.
  - Prosopopeya.
  - Aliteración.
  - Metáfora.
6. ¿Qué te transmite este texto?

## Texto

La mayoría de las personas más o menos cultas darían una respuesta rápida y sencilla a esta pregunta. La **escritura**, dirían, nació en la antigua **Mesopotamia**, y en concreto en el seno de la **cultura sumeria**, tres o cuatro mil años antes de Cristo. Y lo hizo como resultado de la necesidad que tenían los sacerdotes de llevar un preciso registro de cuantas mercancías entraban y salían de los graneros y almacenes de los templos que administraban en nombre de la divinidad.

[...] En otros lugares como la **Creta minoica**, **China**, la **India** o **Mesoamérica**, la escritura habría seguido una evolución similar, también ligada de forma inexorable al incremento significativo del volumen de los excedentes agrarios y, desde luego, al nacimiento del Estado.

[...] Sin embargo, no han faltado descubrimientos que han puesto en tela de juicio tan contundente afirmación. Ya desde hace mucho tiempo se tiene constancia de la existencia de signos de carácter posiblemente simbólico muy anteriores a la escritura sumeria. Sabemos, por ejemplo, que la llamada **cultura Vinča**, un pueblo de agricultores y ganaderos que habitó en los territorios del sureste de Europa entre el séptimo y el sexto milenio a.C., produjo ya caracteres que podrían considerarse pictogramas. Y no hace mucho, en el 2005, se hallaron en la **provincia china de Henan** signos de carácter geométrico grabados sobre caparazones de tortuga que fueron datados también en **época neolítica**, hacia el sexto milenio a.C. aproximadamente.

Como era de esperar, los defensores de la teoría tradicional han descartado que estos hallazgos puedan considerarse una verdadera escritura. En su opinión, no irían más allá de una suerte de *protoescritura* más cercana al arte que a la escritura misma. Pero ¿acaso resulta tan fácil de deslindar la frontera entre una y otra manifestación del espíritu humano? ¿Qué decir, entonces, de los signos grabados por el hombre primitivo en las paredes de las cuevas que le servían de hogar? ¿Resultaría entonces disparatado afirmar que esas primeras manifestaciones artísticas del hombre fueron algo más que **arte**? ¿No podríamos, en realidad, encontrarnos ante el primer lenguaje escrito de la humanidad?

[...] De ser así, tendríamos que adelantar bastante el origen de la escritura. Ya no hablaríamos de cinco milenios, sino de cuarenta, pues los primeros signos grabados en las paredes de las cuevas, que se encuentran en **Tanzania**, en el sureste del continente africano, datan de unos cuarenta mil años antes del presente. Y, sobre todo, no serviría la explicación tradicional que vincula **excedente, Estado y escritura**.

El hombre quizá inventó la escritura por necesidad, sí, pero **no se trató de una necesidad económica, sino espiritual**, la arraigada y muy humana **necesidad de comunicarse**. Algo que

ya defendiera hace mucho tiempo el prestigioso lingüista **Noam Chomsky** al afirmar que todos los seres humanos llevan impresa en su mente los rudimentos de una gramática universal que la relación con los adultos tan sólo despierta. ¿Acaso no poseía esos rudimentos el cerebro del hombre de Neandertal y por ello no produjo su cultura ningún tipo de símbolo en las paredes de las cuevas?

La respuesta es compleja y aún está en el aire. Es posible que un estudio sistemático del arte parietal del Paleolítico Superior, que está aún lejos de completarse, nos permita alcanzar el consenso. Mientras, la explicación tradicional sigue siendo la más convincente. ¿O no?

<http://anatomiadelahistoria.com/2012/05/como-surgio-la-escritura>

1. ¿Qué significan estos signos de puntuación [...]?
  - a. Que el texto no se puede leer.
  - b. Que falta texto.
  - c. Que continua en un enlace.
  - d. Ninguna de las anteriores.
  
2. ¿Sobre qué habla este texto? Elige la respuesta más acertada.
  - a. Sobre la raza humana y el habla.
  - b. Sobre el origen de la escritura.
  - c. Sobre lo que se conoce y lo que puede conocerse sobre el origen de la escritura.
  - d. Sobre la lingüística.
  
3. ¿Qué edad tiene, según el texto, la escritura?
  - a. 5 000 años.
  - b. 40 000 años.
  - c. No se sabe con seguridad hasta que no se despejen las dudas, por lo que podrían ser cualquiera de las cantidades anteriores.
  - d. Ninguna de las anteriores.
  
4. El origen de la escritura se puede vincular tanto a la necesidad económica como a la necesidad espiritual, lo que se puede resumir en una necesidad al fin y al cabo, pero de comunicarse.
  - a. V.
  - b. F.
  
5. Investiga sobre Noam Chomsky y anota la información que estimes más importante sobre él.

6. Busca información sobre el origen de la escritura y decántate por una postura (la tradicional que la fecha hace 5 000 años) u otra (la nueva, que apunta a ocho veces antes).